

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) SENIOR DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 1811 del 30/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 26 DEL 30/03/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 08_05_2018, alle ore 9.30, si riunisce in *prima* adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura – Settore concorsuale 08/C1 - SSD ICAR/13.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 1985 PROT. 58350 del 12/04/2018:

Componente: Prof. Flaviano Celaschi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Ernesto Antonini – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Paola Bertola – Professore presso il Politecnico di Milano.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Flaviano Celaschi, mentre svolge le funzioni di Segretario Componente e verbalizzante il Prof. Ernesto Antonini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1811 del 30/03/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 26 del 30/03/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: *The Culture of Design*.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 13 giugno 2018 alle ore 11 presso DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA viale Risorgimento 2, Bologna, 2° piano Biblioteca e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il Segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 17.00 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 13 giugno 2018 alle ore 11.00 presso DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA, viale Risorgimento 2, Bologna, per la discussione pubblica.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 09 maggio 2018

PRESIDENTE Prof. Flaviano Celaschi



Collegato telematicamente

COMPONENTE Prof.ssa Paola Bertola

Collegato telematicamente

SEGRETARIO COMPONENTE Prof. Ernesto Antonini

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Architettura, Settore concorsuale 08/C1, SSD ICAR/13, composta da

PRESIDENTE: Prof. Flaviano Celaschi, Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof.ssa Paola Bertola, Professore presso il Politecnico di Milano;

SEGRETARIO: Prof. Ernesto Antonini, Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **260/260** che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **130**

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **130**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **130**.

Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 130

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero nel settore di riferimento o affini **max 20 pt**

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **max 20 pt**

b1) Attività didattica (responsabilità di corsi o moduli didattici) nell'ambito delle discipline del design **max 10 pt**

b2) Attività didattica (responsabilità di corsi o moduli didattici) nell'ambito delle discipline dell'architettura **max 10 pt**

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **max 30 pt**

c1) Attività di formazione presso Istituti internazionali su temi relativi al settore concorsuale **Max 10 pt**

c2) Attività di ricerca relativa ai temi dei settori concorsuali presso istituti Italiani o stranieri su temi relativi al settore concorsuale **max 20 pt**

d) realizzazione di attività progettuale **max 10 pt**

e) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi pertinenti al bando, o partecipazione agli stessi; **max 20 pt**

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **max 10 pt**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su temi del settore concorsuale, **max 10 pt**

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 10 pt**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 130

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegare più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 4** per ciascuna pubblicazione la scala sarebbe 1 discreto, 2 buono, 3 ottimo, 4 eccellente
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione la scala sarebbe 0.5 discreto, 1 buono, 1,5 ottimo, 2 eccellente
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione la scala sarebbe 0.5 discreto, 1 buono, 1,5 ottimo, 2 eccellente
4. Apporto individuale del candidato fino ad un **max di punti 2** per ciascuna pubblicazione la scala sarebbe 0.5 discreto, 1 buono, 1,5 ottimo, 2 eccellente
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **max di punti 10**.

PRESIDENTE

Prof. Flaviano Celaschi


Collegato telematicamente

COMPONENTE Prof.ssa Paola Bertola

Collegato telematicamente

SEGRETARIO Prof. Ernesto Antonini

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) SENIOR DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 1811 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 26 DEL 30/03/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Paola Bertola, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Icar/13, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 08/05/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Flaviano Celaschi.

In fede

Boston, 08/05/2018

Firma Paola Bertola

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paola Bertola', written over a faint dotted line.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) SENIOR DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. n. 1811 DEL 30/03/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 26 DEL 30/03/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Ernesto Antonini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare Icar/13, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 08-05-2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Flaviano Celaschi.

In fede

Cesena, 08-05-2018

Prof. Ernesto Antonini

